# Questionnaire RPC – Autorités

Le Règlement Produits de Construction (RPC) (UE) No 305/2011 a été publié en avril 2011 et a abrogé la Directive Produits de Construction (DPC). L’objectif principal du RPC est de faciliter la consolidation du marché intérieur pour les produits de construction via, entre autres, la simplification, la clarification et l’augmentation de la crédibilité du système. Il vise également à éliminer les barrières techniques aux échanges dans le domaine de la construction et à simplifier les procédures d’évaluation de la performance des produits de construction pour les rendre plus transparentes et pour réduire les coûts de produits de construction pour les fabricants. Le RPC est entré pleinement en vigueur à partir de 1 juillet 2013, bien que certaines parties aient déjà été applicables à partir d’avril 2011.

Bien que le RPC ait récemment été mis en œuvre, il est essential d’évaluer la mesure dans laquelle le RPC répond (ou est susceptible de répondre) à ses objectifs principaux. *Risk & Policy Analysts (RPA)* et ses partenaires ont été commandés par la Commission européenne (DG ENTR) de mener une étude sur la mise en œuvre du RPC, basé sur un examen approfondi et objectif traitant tous les états membres (EM) de l’Union européenne and des parties du secteur de la construction. Ce questionnaire vise à obtenir des informations à l’appui de cet objectif et qui contribueront à l’élaboration des conclusions concernant s’il faut toujours prendre des nouvelles mesures pour assurer la consolidation du marché intérieur des produits de construction.

Nous sommes conscients qu’il se peut que certaines questions vous ne concerniez pas ; dans ces cas il faut simplement cocher la case « non », « je ne sais pas », ou « non applicable » et procéder à la prochaine question. Pour les questions qui vous concernent, veuillez fournir votre point de vue dans les cases prévues. Veuillez noter que nous sommes principalement intéressés par les implications et les impacts du RPC sur votre organisation, même si nous sommes heureux d’avoir votre point de vues basés sur vos expériences d’autres sociétés. En répondant à ce questionnaire, il faut également noter que nous sommes principalement intéressés par la situation actuelle en vertu du RPC (soit depuis juillet 2013 lorsque le RPC est entré en vigueur jusqu’à aujourd’hui) et comment elle se compare à la situation en vertu du DPC.

Nous aimerons recevoir votre questionnaire rempli par le **18 décembre 2014**. Cependant, si vous voudriez répondre à ce questionnaire mais vous n’êtes pas en mesure de le faire avant cette date, veuillez nous faire savoir dès que possible. En plus, même si ce questionnaire est en français nous sommes heureux d’accepter des réponses dans d’autres langues européennes. Si vous avez besoin de notre assistance en ce qui concerne la langue du ce texte veuillez envoyer un courriel à la gestionnaire de projet, Tobe Nwaogu (**tobe.nwaogu@rpaltd.co.uk**). Il faut noter que les réponses à ce questionnaire seront utilisées dans la préparation de nos rapports pour la Commission européenne (qui, par la suite, peuvent être publiés). Si vous avez des questions spécifiques concernant la manière dont vos données seront traitées (ou concernant l’étude plus généralement), veuillez contacter Tobe Nwaogu pour discuter vos préoccupations. Si vous croyez que nous avons manqué un point important, ou si vous avez des informations supplémentaires à fournir, veuillez fournir ces informations sur la dernière feuille ou sur une feuille séparée.

***A1: À PROPOS DE VOUS ET DE VOTRE ORGANISATION***

Cette section pose des questions de base sur vous, votre organisation et votre connaissance au sujet du RPC (qui est le sujet de ce questionnaire).

1. Veuillez fournir les détails suivants sur vous et votre organisation:

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de contact\*: |  |
| Organisation: |  |
| Localisation (Pays) |  |
| Numéro de téléphone\*: |  |
| Adresse électronique\*: |  |

*\*Il faut noter que si votre nom et vos coordonnées ne sont pas fournis, il se peut que votre réponse ne soit pas pleinement prise en compte car il ne sera pas aucune possibilité de communiquer avec vous pour obtenir des précisions, le cas échéant.*

1. Veuillez cocher la case qui correspond le mieux à votre organisation

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fabricant de produits de construction  |  | Représentant autorisé |  |
| Importateur de produits de construction |  | Concepteur (par exemple architectes, spécificateurs, etc.) |  |
| Distributeur/fournisseur de produits de construction  |  | Utilisateur de produits de constructions (par exemple les entreprises de construction, constructeurs, etc.) |  |

1. Veuillez indiquer dans quel pays votre organisation travail dans l’UE et l’EEE.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autriche |  | Finlande |  | Lettonie |  | Portugal |  |
| Belgique |  | France |  | Liechtenstein |  | Roumanie |  |
| Bulgarie |  | Allemagne |  | Lituanie |  | Slovaquie |  |
| Croatie |  | Grèce |  | Luxembourg |  | Slovénie |  |
| Chypre |  | Hongrie |  | Malte |  | Espagne |  |
| République tchèque |  | Islande |  | Pays-Bas |  | Suisse |  |
| Danemark |  | Irlande |  | Norvège |  | Suède |  |
| Estonie |  | Italie |  | Pologne |  | Turquie |  |
| Royaume-Uni |  | **À travers l’UE-28** |  | **À travers l’ EEE**  |  |  |  |

#### B1: CLARIFICATION DU MARQUAGE CE

La section B1 pose des questions sur la mesure dans laquelle le RPC a clarifié le concept, la signification juridique et l’utilisation du marquage CE.

1. Le RPC a clarifié le concept et l’utilisation du marquage CE et son sens juridique. Il précise également comment le marquage CE doit être apposé sur le produit, ou sur une étiquette apposée sur le produit, et spécifie les informations qui doivent suivre le marquage CE. Êtes-vous au courant d’avantages (soit actuels, soit futurs) relatifs à la clarification du
marquage CE?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Avez-vous avez eu des problèmes avec la mise en œuvre de cet aspect du RPC ou voudriez-vous proposer des aspects relatifs au marquage CE qui pourraient bénéficier de la clarification supplémentaire ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Veuillez indiquer si, à votre avis, il y a eu des impacts positifs ou négatives grâce à la clarification du concept et à l’utilisation du marquage CE (en fonction des avantages prévus ci-dessous).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Une plus grande facilité de conformité et d’application |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la libre circulation des produits de construction dans l’UE |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la crédibilité du RPC |  |  |  |  |  |

#### B2: CLARIFICATION DES OBLIGATIONS DES OPÉRATEURS ÉCONOMIQUES

La section B2 pose des questions sur la mesure dans laquelle le RPC a clarifié les obligations des opérateurs économiques.

1. Le RPC a clarifié les obligations légales des opérateurs économiques qui utilisent ou traitent les produits de construction. Êtes-vous au courant d’avantages (soit actuels, soit futurs) relatifs à la clarification du marquage CE?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Avez-vous avez eu des problèmes avec la mise en œuvre de cet aspect de la RPC ou êtes tous les aspects concernant les obligations des opérateurs économiques qui pourraient bénéficier de plus de précisions?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Veuillez indiquer si, à votre avis, il y a eu des impacts positifs ou négatifs à cause de la clarification des obligations des opérateurs économiques (en fonction des avantages prévus ci-dessous).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Une plus grande facilité de conformité et d’application |  |  |  |  |  |
| La facilitation de la surveillance du marché par les autorités  |  |  |  |  |  |
| Un plus grand respect des obligations légales par les opérateurs économiques |  |  |  |  |  |

#### C1: LES ORAGNISMES NOTIFIÉ ET LES ORGANISMES D’ÉVALUATION TECHNIQUE

1. Le RPC définit des exigences strictes pour les organismes notifiés. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle il y a eu des impacts négatifs ou positifs (depuis juillet 2013) à cause de la précision des exigences pour les organismes notifiés, en fonction des avantages prévus ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la crédibilité du RPC |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Il a veillé à ce que les organismes notifiés ont la compétence nécessaire (les moyens techniques et le personnel) pour l’exécution de leurs tâches |  |  |  |  |  |
| Il a assuré l’impartialité des organismes notifiés et a abordé des questions relatives aux conflits d’intérêts  |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré les possibilités d’innovation  |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré la performance et la sécurité des produits de construction |  |  |  |  |  |

1. Le RPC exige que les États membres désignent une autorité notifiante qui doit évaluer et notifier ces organismes indépendants qui exécutent des taches de tiers aux fins du RPC. À votre avis, y a-t-il eu des impacts positifs ou négatifs (en fonction des avantages attendus) à cause de la désignation des autorités notifiantes?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la crédibilité du RPC |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Il a veillé à ce que les organismes notifiés ont la compétence nécessaire (les moyens techniques et le personnel) pour l’exécution de leurs tâches |  |  |  |  |  |
| Il a assuré l’impartialité des organismes notifiés et a abordé des questions relatives aux conflits d’intérêts  |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré les possibilités d’innovation  |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré la performance et la sécurité des produits de construction |  |  |  |  |  |

1. Dans l’ensemble, diriez-vous que le RPC a donné lieu à une augmentation ou à une diminution de la crédibilité des organismes notifiés, par rapport à la situation sous l’ancien DPC?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forte augmentation**  | **Faible augmentation**  | **Pas de changement**  | **Faible diminution**  | **Forte diminution**  |
|  |  |  |  |  |

1. Le RPC définit des exigences strictes pour les organismes d’évaluation technique (OET). Pensez-vous qu’il y a eu des changements dans le travail de votre organisation (ou d’organisations similaires) par rapport à la situation en vertu de l’ancienne DPC ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Si vous avez répondu ‘OUI’, veuillez expliquer votre réponse ici:** |
|  |

1. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle il y a eu des impacts positifs ou négatifs (depuis juillet 2013) à cause de la précision des exigences pour les TAB (les organismes d’évaluation technique) en fonction des avantages prévus ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Large positive impact**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la crédibilité du RPC |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Il a veillé à ce que les TAB ont la compétence nécessaire (les moyens techniques et le personnel) pour l’exécution de leurs tâches |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré les possibilités d’innovation  |  |  |  |  |  |
| Il a amélioré la performance et la sécurité des produits de construction |  |  |  |  |  |

1. Dans l’ensemble, diriez-vous que le RPC a donné lieu à une augmentation ou une diminution de la crédibilité des OET, par rapport à la situation en vertu de l’ancienne DPC?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forte augmentation**  | **Faible augmentation**  | **Pas de changement**  | **Faible diminution**  | **Forte diminution**  |
|  |  |  |  |  |

1. Etes-vous conscient de problèmes qui ont surgi, ou qui peuvent surgir à l’avenir, à cause des critères auxquels les organismes notifiés et les organismes d’évaluation technique doivent répondre?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici:** |
|  |

#### C2: SURVEILLANCE DU MARCHÉ

1. À votre avis, quelle est la gravité du non-respect formel du RPC des opérateurs économiques (non-respect comprend les produits de construction sans DoP, pas de marquage CE sur les produits, le manque de documentation technique, etc.)?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Très important** |  | **Important** |  | **Minimal** |  | **Aucun problème** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. Si « très important » ou « important », quelle est la proportion de opérateurs économiques qui mettent des produits de construction sur le marché qui ne respecte pas le RPC?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Moins de 1%** |  | **1 – 5%** |  | **5 – 10%** |  | **10 – 25%** |  | **> 25%** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. À votre avis, quelle est la gravité de la question des produits de construction sur le marché qui présentent un risque pour la santé et la sécurité (même s’ils respectent le RPC)?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Très important** |  | I**mportant** |  | **Minimal** |  | **Aucun problème** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. Si « très important » ou « important », quel est le pourcentage de ces produits de construction qui sont actuellement sur le marché?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Moins de 1%** |  | **1 – 5%** |  | **5 – 10%** |  | **10 – 25%** |  | **> 25%** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. À votre avis, quelle est la gravité de la question des produits contrefaits sur le marché UE (par exemple, les produits d’imitation)?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Très important** |  | **Important** |  | **Minimal** |  | **Aucun problème** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. Si « très important» ou « important », quel est le pourcentage des produits contrefaits qui sont actuellement sur le marché?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Moins de 1%** |  | **1 – 5%** |  | **5 – 10%** |  | **10 – 25%** |  | **> 25%** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. Quelles preuves avez-vous pour les réponses fournies dans cette section? Veuillez cocher toutes les cases appropriées.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Cochez** |
| Expérience/expertise personnelle dans l’industrie |  |
| Expérience de votre organisation |  |
| Des recherches effectuées par votre organisation |  |
| Des recherches menées par d’autres organisations |  |
| Des preuves anecdotiques |  |
| Autre (veuillez préciser) |  |

1. Etes-vous conscients de possibilités d’amélioration (pas encore effectués) en ce qui concerne la surveillance du marché de produits de construction? Si OUI, fournissez votre réponse ci-dessous; par exemple, vous pourriez identifier des produits de construction spécifiques qui pourraient bénéficier des activités spécifiques de surveillance.

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Etes-vous conscients de cas où un opérateur économique a été requis pour prendre des mesures correctives, ou pour retirer ou rappeler des produits de construction du marché à cause du non-respect du RPC?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  |
| **Si ‘OUI’, veuillez fournir plus de détails:** |
|  |

1. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle les opérateurs économiques coopèrent lorsque les autorités publiques ordonnent qu’il faut fournir de la documentation, d’information et de soutien pour les enquêtes et quand il faut prendre des mesures correctives?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Très coopératifs/ très obligeants |  | Non coopératifs/peu obligeant  |  |
| Assez coopératifs/obligeants  |  | Extrêmement non coopératifs/très difficiles  |  |

1. À votre avis, est ce qu’il y a des mesures d’exécution suffisantes en ce qui concerne la restriction ou l’interdiction des produits de construction non-conformes du marché UE?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. D’après votre expérience, comment se comparent les activités de surveillance du marché menées dans d’autres pays (en termes d’étendue et de la qualité) et les activités de surveillance du marché menées par les autorités dans votre pays ?

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

#### D1: LIBRE CIRCULATION DES PRODUITS DE CONSTRUCTION

1. Pensez-vous que le RPC a amélioré la libre circulation des produits de construction dans l’UE?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oui** | **Non (passez à la section suivante)** | **Je ne sais pas (passez à la section suivante)** |
|  |  |  |
| **Si NON, expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Pouvez-vous donner des exemples spécifiques (par exemple basés sur votre expérience de votre organisation ou d’autres organisations que vous connaissez) de la façon dont le RPC a eu un impact sur la libre circulation des produits de construction dans l’UE?

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

1. Veuillez indiquer si les actions mises en place par le RPC pour améliorer la libre circulation des produits de construction dans l’UE ont donné lieu aux impacts positifs or négatifs.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable** |
| Aborder les questions relatives aux marques d’application nationales  |  |  |  |  |  |
| Aborder les questions relatives à la non-reconnaissance des certificats techniques |  |  |  |  |  |
| Harmonisation de la législation dans tous les États membres  |  |  |  |  |  |

#### D2: MARQUES D’APPLICATION NATIONALES

1. Etes-vous conscient des marques d’application nationales qui sont actuellement en place dans les États membres et qui, à votre avis, interfèrent avec la libre circulation des produits de constructions aux marquages CE dans l’UE ?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non (passez à la section suivante)** |  |

1. Veuillez indiquer les pays où il est possible de trouver ces marques.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autriche |  | Finlande |  | Lettonie |  | Portugal |  |
| Belgique |  | France |  | Liechtenstein |  | Roumanie |  |
| Bulgarie |  | Allemagne |  | Lituanie |  | Slovaquie |  |
| Croatie |  | Grèce |  | Luxembourg |  | Slovénie |  |
| Chypre |  | Hongrie |  | Malte |  | Espagne |  |
| République tchèque |  | Islande |  | Pays-Bas |  | Suisse |  |
| Danemark |  | Irlande |  | Norvège |  | Suède |  |
| Estonie |  | Italie |  | Pologne |  | Turquie |  |
| Royaume-Uni |  |  |  |  |  |  |  |

1. Veuillez fournir plus de détails sur les questions qui ont surgis à la suite de ces marques d’application nationales et précisez le nom des marques d’application nationales.

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

#### D3: CERTIFICATS TECHNIQUES

1. Etes-vous au courant de cas de la non-reconnaissance des certificats techniques dans un ou plusieurs pays?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non (passez à la section suivante)** |  |

1. Veuillez indiquer le(s) pays où cela a eu lieu :

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autriche |  | Finlande |  | Lettonie |  | Portugal |  |
| Belgique |  | France |  | Liechtenstein |  | Roumanie |  |
| Bulgarie |  | Allemagne |  | Lituanie |  | Slovaquie |  |
| Croatie |  | Grèce |  | Luxembourg |  | Slovénie |  |
| Chypre |  | Hongrie |  | Malte |  | Espagne |  |
| République tchèque |  | Islande |  | Pays-Bas |  | Suisse |  |
| Danemark |  | Irlande |  | Norvège |  | Suède |  |
| Estonie |  | Italie |  | Pologne |  | Turquie |  |
| Royaume-Uni |  |  |  |  |  |  |  |

1. Veuillez fournir plus d’informations sur les questions qui ont surgi à la suite de la non-reconnaissance de certificats techniques.

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

#### D4: PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE

1. Etes-vous au courant des questions soulevées par les aspects non-harmonisés relatifs à la performance environnementale des produits de construction?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non (passez à la section suivante)** |  |

1. Veuillez indiquer les pays où cela a eu lieu :

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autriche |  | Finlande |  | Lettonie |  | Portugal |  |
| Belgique |  | France |  | Liechtenstein |  | Roumanie |  |
| Bulgarie |  | Allemagne |  | Lituanie |  | Slovaquie |  |
| Croatie |  | Grèce |  | Luxembourg |  | Slovénie |  |
| Chypre |  | Hongrie |  | Malte |  | Espagne |  |
| République tchèque |  | Islande |  | Pays-Bas |  | Suisse |  |
| Danemark |  | Irlande |  | Norvège |  | Suède |  |
| Estonie |  | Italie |  | Pologne |  | Turquie |  |
| Royaume-Uni |  |  |  |  |  |  |  |

1. Veuillez fournir plus de détails sur les questions qui ont été soulevées à la suite des aspects non-harmonisés relatifs à la performance environnementale des produits de construction.

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

#### E1: SIMPLIFICATION DES PROCÉDURES

1. Si le produit est couvert par une norme harmonisée, le RPC permet des procédures simplifiées pour l’évaluation et la détermination de la performance des produits qui utilisent la documentation technique appropriée ou des procédures simplifiées pour les microentreprises et pour les produits fabriqué individuellement ou sur mesure. Connaissez-vous des organisations qui ont employé ces dispositions simplifiées ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oui, je connais**  | **Non, je ne connais pas** |
| Article 36 simplification de procédures pour déterminer le type de produit |  |  |
| Article 37simplification des règles pour les microentreprises |  |  |
| Article 38 simplification des règles pour les produits fabriqués individuellement |  |  |

1. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle il y a eu des impacts positifs ou négatifs à cause de la simplification des règles relatifs aux procédures pour l’évaluation et la détermination de la performance des produits de la liste d’avantages prévus ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Une plus grande facilité de conformité  |  |  |  |  |  |
| Réduction de couts pour les PME et les microentreprises |  |  |  |  |  |
| Amélioration des possibilités d’innovation |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la compétivité des fabricants de l’UE |  |  |  |  |  |

#### E2: SIMPLIFICATION POUR LES PRODUITS PAS (COMPLÈTEMENT) COUVERTS PAR UNE NORME HARMONISÉE

1. À votre avis, dans quelle mesure a cette simplification pour les produits pas (complétement) couverts par une norme harmonisée (par exemple, le changement du système en vertu du DPC de ETAG[[1]](#footnote-1)/CUAP[[2]](#footnote-2)/ETE au système en vertu de RPC (DEE/ETA)) eu des impacts négatif ou positifs à l’égard des avantages prévus ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Une plus grande facilité de conformité |  |  |  |  |  |
| Réduction de couts pour les fabricants |  |  |  |  |  |
| Réduction de couts pour les PME et les microentreprises |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la compétivité des fabricants de l’UE |  |  |  |  |  |

1. Si possible, fournissez des exemples des aspects positifs et/ou négatifs à cause de les changements dans le régime applicable aux produits pas (complétement) couverts par une norme harmonisée?

|  |
| --- |
| **Fournissez votre réponse ici:** |
|  |

#### E3: DÉCLARATION DE PERFORMANCE

1. RPC définit les exigences et les procédures relatives à la déclaration de performance (DoP). Veuillez indiquer dans quelle mesure il y a eu des impacts positifs ou négatifs à cause des nouvelles exigences pour les DoP. Veuillez cocher les impacts qui sont applicables à votre organisation dans la liste des avantages prévus ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique et de la transparence en ce qui concerne les règles |  |  |  |  |  |
| Une plus grande facilité de conformité et d’application  |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la libre circulation des produits de construction dans l’UE |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la crédibilité du RPC |  |  |  |  |  |

#### E4: LES POINTS DE CONTACT PRODUIT DE CONSTRUCTION

1. Le RPC stipule que les États membres désignent des points de contact produit de construction (PCPC). Est le PCPC dans votre pays désigné à partir d'un point de contact produit existant?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas** |  |

1. À votre avis, dans quelle mesure a la désignation de PCPC des points de contact existants donné lieu aux impacts indiqués ci-dessous ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Simplification des procédures administratives pour les États membres |  |  |  |  |  |
| Prévention de la prolifération inutile de points de contact produit |  |  |  |  |  |
| Il est plus facile d’identifier le point de contact produit à contacter  |  |  |  |  |  |
| La réduction des couts pour les États membres |  |  |  |  |  |
| Augmentation supplémentaire du fardeau financier ou administratif pour les points de contact produit existants |  |  |  |  |  |

1. Pensez-vous que le PCPC nouvellement créé dans votre pays collabore régulièrement avec les PCPC, les points de contact produit pour les produits non harmonisés (PCP) ou avec les points de contact uniques (en anglais *PSC : Points of Single Contact*, établi en vertu de la directive UE sur les services 2006/123/CE) d’autres États membres?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Oui**  | **Non** | **Je ne sais pas** |
| PCPC collabore régulièrement avec les PCPC d’autres États membres |  |  |  |
| PCPC collabore régulièrement avec les PCP d’autres États membres |  |  |  |
| PCPC collabore régulièrement avec les PSC d’autres États membres |  |  |  |
| **Si vous avez répondu OUI pour une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer comment ils collaborent:** |
|  |

1. Si vous êtes un PCPC, veuillez fournir une estimation du nombre moyen de demandes d’information que vous recevez chaque année. Si possible, veuillez indiquer le nombre/ la proportion de demandes que vous recevez de votre propre pays et de l’étranger chaque année.

|  |
| --- |
| **Expliquez votre réponse ici:** |
|  |

#### F1 : SPÉCIFICATIONS TECHNIQUES HARMONISÉES

1. Le RPC définit les exigences relatives à l’élaboration, la vérification et la valeur obligatoire des normes harmonisées. Connaissez-vous des avantages (soit actuels, soit futurs) relatifs au nouveau régime des normes harmonisés?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici :** |
|  |

1. Connaissez-vous ou avez-vous rencontré des problèmes avec le nouveau régime des normes européennes harmonisées en vertu du RPC ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas (Passez à la question suivante)** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici :** |
|  |

1. À votre avis, quel a été l’impact global du nouveau régime des normes harmonisées ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible** | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique  |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la libre circulation de produits dans l’UE |  |  |  |  |  |

1. Le RPC définit les exigences et les procédures relatives à l’élaboration des documents d’évaluation européens (DEE). Connaissez-vous des avantages (soit actuels, soit futurs) relatifs au nouveau régime des DEE ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici :** |
|  |

1. Connaissez-vous ou avez-vous rencontré des problèmes avec le nouveau régime des documents d’évaluation européens ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas (Passez à la question suivante)** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici :** |
|  |

1. À votre avis, quel a été l’impact global du nouveau régime des documents d’évaluation européens ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique |  |  |  |  |  |
| Réduction du temps passé sur le développement des DEE |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la libre circulation de produits dans l’UE |  |  |  |  |  |

1. Le RPC définit les exigences pour les évaluations techniques européennes (ETE). Connaissez-vous des avantages (soit actuels, soit futurs) relatifs à la clarification du marquage CE?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas** |  |
| **Veuillez expliquer votre réponse ici :** |
|  |

1. Connaissez-vous ou avez-vous rencontré des problèmes avec le nouveau régime des évaluations techniques européennes?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas (passez à la question suivante)** |  |

1. À votre avis, quel a été l’impact global du nouveau régime des évaluations techniques européennes?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avantages prévus**  | **Un impact positif considérable**  | **Un impact positif faible**  | **Neutre/ pas de change**  | **Un impact négatif faible**  | **Un impact négatif considérable**  |
| Amélioration de la sécurité juridique |  |  |  |  |  |
| Réduction du temps passé sur le développement des DEE |  |  |  |  |  |
| Amélioration de la libre circulation de produits dans l’UE |  |  |  |  |  |

#### F2 : CAMPAGNES D’INFORMATION

1. Le RPC note que la Commission européenne et les États membres devraient, en collaboration avec les parties prenantes, lancer des campagnes d’information pour informer le secteur de la construction, en particulier les opérateurs économiques et les utilisateurs de produits de construction, sur les changements en vertu du RPC. Connaissez-vous des campagnes d’informations pertinentes dans votre pays qui ont eu lieu pendant les dernières deux années et qui ont fourni des informations au secteur de construction au sujet des changements en vertu du RPC ?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non (passez à la section suivante)** |  |
| **Si OUI, veuillez fournir des détails supplémentaires sur le type de campagne d’information et les organisateurs** |
|  |

#### F3: QUESTIONS FINALES

1. Dans l’ensemble, comment évaluez-vous la mise en œuvre du RPC jusqu’à maintenant?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Très satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Pas satisfaisant** | **Très insuffisant** | **Je ne sais pas** |
|  |  |  |  |  |

1. Pensez-vous que les objectifs du RPC (tels que défini ci-dessous) sont valables et pertinentes pour faire face à la situation actuelle sur le marché et pour le secteur de la construction?

|  |  |
| --- | --- |
| Pour briser les barrières techniques au commerce par l'introduction d'un système de spécifications techniques harmonisées et un système harmonisé d'attestation de la performance et de l'évaluation et de la vérification de la constance de performance pour chaque famille de produits |  |
| Afin d'assurer la libre circulation des produits de construction dans les États membres de l'Union européenne, en supprimant et en évitant les restrictions sur la fabrication de produits de construction disponibles sur le marché |  |
| Pour fournir un cadre crédible des organismes notifiés et des organismes d'évaluation technique |  |
| Pour assurer le marquage CE obligatoire des produits |  |
| **S’ils «ne sont plus pertinents», veuillez expliquer votre réponse ci-dessous :** |
|  |

1. À votre avis, est la RPC avec les autres politiques ou stratégies de l'UE dans les domaines de la compétitivité, de l'innovation et de la durabilité?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Je ne sais pas** |  |
| **Si ‘NON’, veuillez expliquer votre réponse ici:** |
|  |

1. Pensez-vous que les petites et moyennes entreprises (PME) sont confrontées à des problèmes et des défis spécifiques pour se conformer aux exigences du RPC ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oui** |  | **Non** |  | **Non applicable** |  |
| **Si vous avez répondu OUI, veuillez expliquer votre réponse ici** |
|  |

1. Si vous voudriez ajouter d’informations supplémentaires, veuillez utiliser la case ci-dessous.

|  |
| --- |
| **Fournissez votre réponse ici:** |
|  |

**NOUS VOUS REMERCIONS D’AVOIR RÈPONDU À CE QUESTIONNAIRE**

1. Abréviation de European Technical Approval Guidelines [*Guides d'agrément technique européen]* [↑](#footnote-ref-1)
2. Abréviation de *Common Understanding of Assessment Procedure [Compréhension commune de la procédure d’évaluation]* [↑](#footnote-ref-2)